Traite BERAKHOT

Proposition de plan – Deuxième chapitre – Daf 15 a et b

15 a

Guemara

R. Yochanan: Pour accepter Ol Malchut Shamayim de la plus belle manière, on doit se rendre aux toilettes, se laver les mains, mettre les Tefilin, dire Keri'at Shema et prier (Amida).

- R. Chiya bar Aba : Si on fait ce qui précède, c'est comme si onl avait construit un Mizbe'ach et offert un Korban dessus
 - Rava: Ne doit-il pas aussi s'immerger? Il est écrit "Erchatz b'Nikayon" (ce qui signifie que je vais me laver tout le corps), pas "Architz Kapai"!
 - Ravina: Un Chacham est venu d'Eretz Yisraël, il dit que celui qui n'a pas d'eau doit se laver les mains dans la poussière, les cailloux ou les copeaux de bois/brindilles!
 - Rava: C'est exact -- il n'est pas dit "Je vais me laver dans l'eau", mais plutôt "b'Nikayon" -- dans tout ce qui nettoie!
 - Rav Chisda réprouve celui qui retarde la prière jusqu'à ce qu'il puisse se laver les mains avec de l'eau (pour le Shema il ne faut pas retrader, mais Amida c'est possible dans la limite du temps imparti).
 - Jusqu'où doit-on aller pour obtenir de l'eau?
 - Il devrait aller jusqu'à une Parsah (quatre Mil);
 - C'est seulement s'il voyageait, et dans la direction où il voyageait ; pour celui qui doit faire marche arrière (ou aller sur le côté, ou celui qui ne voyageait pas) il ne doit aller que jusqu'à un Mil.]

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- <u>www.torah-box.fr</u> (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), <u>www.ahavatorah.fr</u> (R. Rozenberg)

Mishnah

Si quelqu'un disait Keri'at Shema inaudiblement (à ses propres oreilles), il est Yotzei;

• R. Yosi dit qu'il n'est pas Yotzei.

R. Yosi dit que s'il n'a pas bien articulé les lettres, il est Yotzei;

• R. Yehudah dit qu'il n'est pas Yotzei.

Si quelqu'un l'a dit hors sujet, il n'est pas Yotzei;

• Si quelqu'un s'est trompé, il doit retourner à l'endroit où il s'est trompé.

Gemara

Quelle est la raison de R. Yosi ? (doit être audible)

- Il est écrit "Shema" → ceci enseigne qu'il faut dire les mots de façon audible à ses propres oreilles.
 - Le premier Tana explique "Shema" -- "entendre" dans n'importe quelle langue que vous comprenez.
 - R. Yosi apprend ces deux mots de "Shema".

(Le terme "Cheresh "désigne habituellement un sourd-muet; dans la présente discussion, il désigne une personne sourde qui peut parler).

Mishnah 1 : Un Cheresh ne devrait pas prendre lui-même la Téruma (car il ne peut pas s'entendre faire la berakha) ; mais s'il l'a fait, c'est valide.

- Quel Tana soutient qu'une telle personne est Yotzei, mais seulement b'Di'eved ?
 - Réponse 1 Rav Chisda : C'est R. Yosi :
 - Cf. Mishnah:
 - Si quelqu'un disait Keri'as Shema inaudiblement (à ses propres oreilles, c'était Yotzei;
 - o R. Yosi dit qu'il n'était pas Yotzei.
 - Rav Chisda: R. Yosi dit qu'il n'est pas Yotzei concernant Keri'at Shema, car Keriat Shema' est mid'Oraita -- mais

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
 www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

mid'Oraita, la Terumah peut être prise en silence, sans berakha ;

- Mid'Rabanan, on doit réciter une Berachah.
 Certes, il ne peut pas entendre sa propre
 Berachah, mais cela n'invalide pas la Térumah.
- Réponse 2 : Peut-être que la Mishnah 1 n'est pas comme R. Yosi, mais plutôt comme R. Yehudah ;
 - R. Yehudah a dit qu'il accomplit Keri'at Shema -- peut-être est-ce seulement b'Di'eved/a psoteriori!
 - o Il est écrit : "S'il l'a fait...", ce qui sous-entend b'Di'eved!
 - Non, R. Yehudah considère qu'il a accompli son obligation même leChatchilah/a priori;
 - Mais la mishna est formulée ainsi pour enseigner l'extrême sévérité de l'opinion de R. Yosi, qui n'autorise pas même b'Di'eved (alors que R. Yehouda l'autorise même a priori).
- Si oui, qui est la Tana de la beraita suivante?!
 - Beraita 1 : On ne peut pas dire Birkat ha'Mazon en silence ; mais s'il l'a fait, il était Yotzei.
 - o Ce n'est pas comme R. Yehudah, il le permet même l'Chatchilah ;
 - Ce n'est pas R. Yosi, car c'est une obligation de la Torah, il dit que l'on n'est pas Yotzei même b'Di'eved!
 - N'est-ce pas que l'on doit en conclure que R. Yehudah ne permet que b'Di'eved.
- Si oui, alors tu as un autre problème, quel est le Tana du cas suivant ?!
 - R. Yehudah brei d'R. Shimon ben Pazi Beraita 2 : Un Cheresh peut prendre Terumah même l'Chatchila.
 - Ce n'est pas comme R. Yehudah, il permet seulement b'Di'eved;
 - o Ce n'est pas R. Yosi, il dit qu'on n'est pas Yotzei même b'Di'eved!
- Alors, voilà comment on répond
 - o Réponse 1 :
 - Beraita 2 (qui permet la Chatchilah) est comme R. Yehudah lui-même

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- <u>www.torah-box.fr</u> (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), <u>www.ahavatorah.fr</u> (R. Rozenberg)

- La Mishnah 1 et la Beraita 1 sont comme R. Yehudah au nom de son Maître (qui autorise b'Di'eved) :
 - Beraita 3 R. Yehudah citant R. Elazar ben Azaryah : Celui qui dit Shema doit dire les mots de façon audible à ses propres oreilles : "Shema Yisrael..."
 - R. Meir: Mais quand il dit, "Asher Anochi Metzavcha ha'Yom Al Levavecha" -- l'intention dans le coeur suffit!
- Réponse 2: Avec cette Beraita 3, on peut même dire que R. Yehudah pourrait être d'accord avec son Rav R. Elazar ben Azaryah, et la Beraita 2 est comme R. Meir qui lui permet lechathila même si le son est audible tant que l'intention dans le cœur y est.

Mishnah 2 : Toute personne peut réciter Megilat Esther (et tous les adultes qui l'entendent peuvent s'acquitter de l'obligation), sauf un Cheresh (sourd), un Shoteh (fou), ou un Katan (mineur) ;

- o R. Yehudah autorise un Katan.
 - Qui est le Tana, qui invalide un Cheresh même b'Di'eved ?
 - Réponse 1 / Rav Matnah : C'est R. Yosi :
 - Cf. Mishnah: Si quelqu'un disait Keri'at Shema inaudiblement (à ses propres oreilles), il est Yotzei;
 - R. Yosi dit qu'il n'était pas Yotzei.
 - Réponse 2: Peut-être que la Mishnah n'est pas comme R. Yosi (qui dit que même b'Di'eved, il n'était pas Yotzei), mais plutôt comme R. Yehudah, qui permet b'Di'eved!

15 b

- Cela ne peut pas être -- Cheresh est enseigné avec un Shoteh et un Katan [et a donc certainement la même loi que ceux-ci], qui sont certainement invalides même b'Di'eved.
 - Peut-être que la loi de Cheresh n'est pas exactement la même que celle d'un Shoteh et d'un Katan!

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- <u>www.torah-box.fr</u> (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), <u>www.ahavatorah.fr</u> (R. Rozenberg)

- Nous ne pouvons pas établir que le premier Tana est R. Yehudah, car R. Yehudah se dispute dans la Seifa (il permet un Katan)!
 - Peut-être que la Mishnah entière est comme R. Yehudah; elle traite de deux sortes de mineurs, et la Mishnah est abrégée et signifie comme suit:
 - Beraita: N'importe qui peut réciter la Mégilah, sauf pour un Cheresh, un Shoteh ou un Katan
 - Ceci se réfère à un mineur en dessous de l'âge de Chinuch (en âge d'être éduqué pour les Mitzvot), mais un mineur à (ou au-dessus de) l'âge de Chinuch peut réciter léChatchilah.
 - C'est comme R. Yehudah, qui est autorisé à réciter un Katan.
- Si la Mishnah n°2 comme R. Yehudah, et R. Yehudah (dans notre Mishnah) ne permet que b'Di'eved, alors qui est la Tana de ce qui suit!
 - R. Yehudah brei d'R. Shimon ben Pazi Beraita 2 : Un Cheresh (sourd qui peut parler) peut prendre Terumah l'Chatchilah.
 - Ce n'est pas R. Yehudah, il permet seulement b'Di'eved;
 - Ce n'est pas R. Yosi, il dit qu'on n'est pas Yotzei même b'Di'eved!
 - Si tu veux en conclure que R. Yehudah est celui qui permet d'être quitte même léChatchilah (quand on n'entend pas ses mots audiblement), et que Beraita 2 est comme Rebbi Yehudah, qui est la Tana de Beraita 1?
 - Beraita 1 : On ne peut pas dire Birkat ha'Mazon en silence ; mais s'il l'avait fait, il est Yotzei.
 - Ce n'est pas R. Yehudah, il permet l'Chatchilah ;
 - Ce n'est pas R. Yosi, il dit qu'on n'est pas Yotzei même b'Di'eved!
 - Réponse :

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
 www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

- Beraita 2 est comme R. Yehudah. Il permet de lire (même sans être audible) même leChatchilah.
- Beraita 1 et Mishnah 2 sont comme R. Yehudah au nom de son Rebbi
 - Beraita 3 R. Yehudah citant R. Elazar : On doit dire Shema de façon audible à ses propres oreilles -- "Shema Yisrael..."
 - R. Meir: Il dit "Al Levavecha" -- l'intention suffit!
- Réponse n°2: Réponse 2: Avec cette Beraita 3, on peut même dire que R. Yehudah pourrait être d'accord avec son Rav R. Elazar ben Azaryah, et la Beraita 2 est comme R. Meir qui lui permet lechathila même si le son est audible tant que l'intention dans le cœur y est.
 - Rav Chisda : La Halachah suit R. Yehudah au nom de R. Elazar ben Azaryah.
 - Rav Chisda: La Halachah suit R. Yehudah (dans notre Mishnah).
 - Il doit enseigner les deux :
 - S'il avait seulement enseigné que la Halachah suit R.
 Yehudah, on aurait pu penser que même léChatchilah n'aurait pas besoin d'être audible à ses oreilles;
 - S'il avait enseigné seulement que la Halakha suit R. Yehudah au nom de R. Elazar, on aurait pu penser que Shema doit être audible à ses oreilles, et un Cheresh ne peut pas être Yotzei même b'Di'eved;

Rav Yosef: Ils se disputent à propos de Keri'at Shema, mais concernant les autres Mitzvot, tous sont d'accord qu'il n'était pas Yotzei -- "Hasket u'Shema Yisrael" (on doit entendre la récitation de la berakha).

- Beraita 1 : On ne peut pas dire Birkas ha'Mazon en silence ; s'il le faisait, il était Yotzei.
 - Au contraire, Rav Yosef a enseigné qu'ils se disputent à propos de Keri'at Shema, car il est dit "Shema Yisrael" mais concernant les autres Mitzvot, tous s'accordent à dire qu'il était Yotzei.
 - Mais c'est écrit "Hasket u'Shema Yisrael" !
 - Cela se réfère à Divrei Torah.

* *

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
 www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

A propos de la Mishnah - R. Yosi : S'il n'a pas articulé les lettres correctement...

- Rav Tavi : La Halachah suit les clémences des deux Tana'im (il était Yotzei s'il ne s'entendait pas, comme R. Yehudah ; il était Yotzei s'il n'articulait pas les lettres, comme R. Yosi).
 - Rav Tavi : "Shalosh Henah Lo Titbanah She'ol v'Otzer Rechem" -- quel est le lien entre l'utérus et la tombe ?
 - Tout comme le sein maternel est un lieu d'entrée (de la semence) et de sortie (de la progéniture), la tombe est un lieu d'entrée (d'un Met) et de sortie (les morts seront ressuscités).
 - Un Kal va'Chomer enseigne ceci : l'entrée dans l'utérus se fait en silence, la sortie est bruyante ; l'entrée dans la tombe est bruyante (pleurs et éloges), d'autant plus que la sortie sera bruyante!
 - Ceci réfute ceux qui disent qu'il n'y a pas de source dans la Torah écrite pour Techiyat ha'Metim.

R. Yoshiyah - Beraita : "U'Chetavtam Al mezouzot " -- tout doit être écrit (dans les Téfilin et les Mezuzot), même les ordres de les écrire "u'Keshartam... u'Chetavtam."

- Rava : C'est comme R. Yehudah, qui dit à propos de Sotah que les malédictions sont écrites dans le parchemin, mais pas les commandements ;
 - Là, il s'appuie sur "v'Chatav Et ha'Alot ha'Eleh", pour exclure les commandements ; ici, il dit seulement "u'Chetavtam", même les commandements sont inclus.
 - Pourquoi lorsque l'on a "u'Chetavtam" est-il nécessaire d'inclure les commandements ? En ce qui concerne Sotah, " v'Chatav " aurait exigé d'inclure les commandements, R. Yehudah les exclut seulement parce qu'il dit " ha'Alot ha'Eleh "!
 - On aurait pu penser à apprendre de Sotah, car elle dit "v'Chatav" aux deux endroits -- donc, elle doit dire "u'Chetavtam".

Rav Ovadyah - Beraita : "V'Limadtem" -- votre étude doit être Tam (pure/parfaite), vous devez laisser de l'espace entre les mots qui pourraient s'attacher l'une à l'autre (l'un se termine par la même lettre que l'autre) ;

• Rava : Quelques exemples sont "Al Levavecha", "ha'Kanaf Petil" (le deuxième mot commence par la dernière lettre du mot précédent).

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
 www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

• R. Chama b'Rebbi Chanina: Gehinom est refroidi pour celui qui articule distinctement les lettres --

R. Chama b'Rebbi Chanina: "K'Nechalim Nitayu... ka'Ahalim Nata" -- pourquoi les sources et les tentes sont-elles mentionnées ensemble?

 Tout comme les sources amènent une personne (qui s'y immerge) de Tum'ah à Taharah, les tentes (Batei Midrash, dans lequel on apprend la Torah) amènent une personne de la responsabilité (en jugement) au mérite.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources:

- Guemara, Editions Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site <u>www.dafhayomi.fr</u> (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- <u>www.torah-box.fr</u> (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), <u>www.ahavatorah.fr</u> (R. Rozenberg)